

PREDMET: Izmena i pojašnjenje konkursne dokumentacije

Na osnovu člana 63. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS" br. 124/2012, 14/2015, 68/2015), JKP "Beograd-put" u svojstvu Naručioca blagovremeno vrši izmenu i pojašnjenje konkursne dokumentacije za nabavku **ličnih zaštitnih sredstava (šifra 100/2018) – za partiju 1 – odeća i partiju 2 - obuća**, na osnovu dostavljenih pitanja zainteresovanih lica, koja glase:

I. „Poštovani, molimo Vas da nam odgovorite na pitanja za JN 100/2018, partija 2

Član 10.

Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju. Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma.

Pitanje 1:

U konkursnoj dokumentaciji u delu tehnička specifikacija je navedeno sledeće:

- 2- Zaštitna cipela plitka-vezivanje pomoću 4 para ringli i sintetičke pertle sa plastificiranim krajevima.
- 3- Radna cipela plitka-vezivanje pomoću 3 para metalnih ringli i sintetičke pertle sa plastificiranim krajevima.
- 4- Plitka cipela za signalizaciju (farbari)-vezivanje pomoću 5 pari otvora i sintetičkih pertli.
- 5- Zaštitna cipela duboka- vezivanje pomoću 6 para ringli i sintetičke pertle sa plastificiranim krajevima .
- 6- Radna cipela duboka-vezivanje pomoću 4 para metalnih ringli i sintetičke pertle sa plastificiranim krajevima.

Postavlja se pitanje za stavku 3. radna cipela plitka naprimer broj 47 kako se može vezati sa tri para ringli.

U tehničkoj specifikaciji se traži vezivanje sa različitim brojem ringli za svaki tip cipela, što ukazuje da broj ringli i način vezivanja ne utiče na funkcionalnost cipele.

Molimo Vas da ne uslovljavate broj ringli po svakoj od navedenih stavki kako bi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 10. omogućili veću konkurenciju.

Pitanje 2:

U konkursnoj dokumentaciji u delu tehnička specifikacija je navedeno sledeće:

Stavka 4. Plitka cipela za signalizaciju (farbari)

Lice prirodna goveđa, boks koža, glat hidrofobirana, crne boje osim prednjeg dela cipele koji je urađen od sintetičke kože (u sastavu: 65 % poliamida i 35 % poliuretana sa premazom poliuretana protiv abrazije)

Pitanje:

Za sve cipele stavke 2,3,5,6 u partiji 2 traženo je lice od prirodne kože, dok je za cipelu pod stavkom 4. plitka cipela za signalizaciju (farbari) traženo da cipela ima: prednji deo od sintetičke kože, u sastavu: 65 % poliamida I 35 % poliuretana sa premazom poliuretana protiv abrazije.

Poslovi farbara su najmanje izloženi abraziji, manje nego cipele za ostale pozicije i taj deo cipele na kom se insistira da bude do sintetičke kože sa premazom od poliuretana protiv abrazije je nebitan zbog prirode posla farbara .

Takođe, jasno je da je svaka prirodna koža jača, kvalitetnija i manje podložnija abraziji od bilo koje vrste veštačke kože.

Smatramo da se ovakvim zahtevom ograničava konkurencija te Vas molimo da dozvolite da se pored cipele od sintetičke koje sa premazom od poliuretana mogu ponuditi cipele od prirodne kože, kako bi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 10. omogućili veću konkurenciju.

Pitanje 3:

U konkursnoj dokumentaciji u delu tehnička specifikacija je navedeno sledeće:

Za stavku 4-plitka cipela za signalizaciju (farbari)

Kragna je od prirodne kože, osim malog završetka u petnom delu gde je umetnuta veštačka koža i kragna je postavljena tekstilnom postavom sa ugrađenim sunđerom.

Molimo Vas, da ne uslovljavate da cipela za signalizaciju (farbari) ima mali završetak u petnom delu gde je umetnuta veštačka koža, jer je to apsolutno nebitan detalj koji ne utiče na funkcionalnost cipele.

Molimo Vas da dozvolite da pored navedenog opisa možemo ponuditi plitke cipele za signalizaciju (farbari) sa kragnom u celosti od prirodne kože, a kako bi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 10. Omogućili veću konkurenciju.

Pitanje 4:

U konkursnoj dokumentaciji u delu tehnička specifikacija je navedeno sledeće:

2-Zaštitna cipela plitka-Otpornost obuće prema vodi: min. 60 minuta

3- Radna cipela plitka-Otpornost cele obuće prema vodi: minimum 60 minuta

4- Plitka cipela za signalizaciju (farbari)- Otpornost prema dejstvu vode: iznad 100 minuta

5-Zaštitna cipela duboka-Otpornost obuće prema vodi: min. 60 minuta

6-Radna cipela duboka-Otpornost cele obuće prema vodi minimum 60 min.

Za stavku 4-Plitka cipela za signalizaciju (farbari) u tehničkoj specifikaciji traži se otpornost prema dejstvu vode iznad 100 minuta. S obzirom da radnici na signalizaciji rade u suvim vremenskim uslovima, a sve ostale cipele su predviđene za korišćenje u suvim i vlažnim vremenskim uslovima, molimo Vas da dozvolite za stavku 4 -plitka cipela za signalizaciju (farbari) da otpornost prema vodi bude do 60 minuta takođe, kako bi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 10. Omogućili veću konkurenciju.

Pitanje 5 za stavke:

U konkursnoj dokumentaciji u delu tehnička specifikacija je navedeno sledeće :

2- Zaštitna cipela plitka- Jezik: zatvorene žaba forme od veštačke i prirodne kože sa lepezom od veštačke kože i ugrađenim sunđerom debljine 10 mm, postavljen. Unutrašnjost cipele obložena je tekstilnom postavom sa upijajućim svojstvima. Kragna je od veštačke kože sa ugrađenim sunđerom debljine 10 mm i fluorescentnim trakama sa leve i desne strane u petnom delu za bolju vidljivost.

3- Radna cipela plitka- Jezik: veštačka koža zatvorene žaba forme radi sprečavanja prodiranja vode u cipele, postavljen. Kragna: veštačka koža sa ugrađenim sunđerom.

4- Plitka cipela za signalizaciju (farbari)- Jezik: od veštačke kože postavljen i sa ugrađenim sunđerom, zatvorene žaba forme. Kragna je od prirodne kože, osim malog završetka u petnom delu gde je umetnuta veštačka koža i kragna je postavljena tekstilnom postavom sa ugrađenim sunđerom.

5- Zaštitna cipela duboka- Jezik: zatvorene žaba forme od veštačke i prirodne kože sa lepezom od veštačke kože i ugrađenim sunđerom debljine 10 mm, postavljen. Kragna je od veštačke kože sa ugrađenim sunđerom debljine 10 mm i fluorescentnim trakama sa leve i desne strane u petnom delu za bolju vidljivost.

6-Radna cipela duboka - Jezik: veštačka koža zatvorene žaba forme radi sprečavanja prodiranja vode u cipele, postavljen. Kragna: veštačka koža sa ugrađenim sunderom S obzirom da ste u svakoj od gore navedenih stavki cipela tražili različite parametre po pitanju prirodne i veštačke kože od kojih su izrađeni jezik i kragna cipele, očigledno da je vrsta kože od koje su izrađeni jezik i kragna ne utiče na funkcionalnost cipele. Molimo Vas, da ne uslovljavate vrstu kože za izradu jezika i kragne cipele tj. da omogućite ponudacima da jezik i kragna ponuđenih cipela mogu biti izrađeni od prirodne ili veštačke kože, kako bi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 10. omogućili veću konkurenciju.

Pitanje 6:

Za stavke broj 1,2 i 5 u partiji 2 zahteva se da đon bude antistatik.

Antistatičnost đona se dokazuje ispitivanjima koja su uključena u sertifikaciju cipela po Standardu EN 20345 i EN 20347. Ispitivanje samog đona na antistatičnost se ne ispituje posebno u domaćim akreditovanim laboratorijama i domaće akreditovane laboratorije nisu u mogućnosti da izdaju takav Izveštaj o ispitivanju.

Molimo Vas, da omogućite da se antistatičnost đona dokazuje kroz sam Sertifikat o pregledu tipa koji ste naveli da se dostavi.

Pitanje 7:

U konkursnoj dokumentaciji u delu tehnička specifikacija je navedeno sledeće:

Stavka 2- Zaštitna cipela plitka - tehničke karakteristike za

Đon TPU poliuretana 100% dvoslojni sa kramponima, profilisan, direktno ubrizgan sa gornjim delom obuće, antistatik, sa ublaživačem udara u peti - tzv. šok apsorber i povišenim prednjim delom za zaštitu od mehaničkih oštećenja

Stavka 3- radna cipela plitka - tehničke karakteristike za

Đon: dvoslojni, poliuretana 100%, profilisan u cilju sprečavanja proklizavanja sa šok apsorberom u peti, otporan na tečna goriva.

Stavka 4- plitka cipela za signalizaciju (farbari)- tehničke karakteristike za

Đon dvokomponentni PU 100% sa kramponima, profilisan i povišenim prednjim i petnim delom za zaštitu od mehaničkih oštećenja.

Stavka 5- Zaštitna cipela duboka - tehničke karakteristike za

Đon TPU poliuretana 100% dvoslojni sa kramponima, profilisan, antistatik, direktno ubrizgan sa gornjim delom obuće, antistatik, sa ublaživačem udara u peti - tzv. šok apsorber i povišenim prednjim delom za zaštitu od mehaničkih oštećenja.

Stavka 6- radna cipela duboka - tehničke karakteristike za

Đon: dvoslojni, poliuretana 100%, profilisan u cilju sprečavanja proklizavanja sa šok apsorberom u peti, otporan na tečna goriva.

U tehničkoj specifikaciji za stavke 2 i 5 traži se cipela sa đonom izrađenim od TPU poliuretana 100% dvoslojnog koji je mnogo teži i tvrdi od đona koji se izrađuje od dvoslojnog poliuretana.

Cipele sa đonom izrađenim od TPU poliuretana 100% dvoslojni su namenjene za korišćenje u teškoj industriji gde postoje metalni opiljci.

Cipele sa đonom izrađenim od dvoslojnog poliuretana se preporučuju za korišćenje u putnoj industriji zato što su cipele sa đonom izrađenim od dvoslojnog poliuretana lakše, mekše i udobnije.

Molimo Vas, da dozvolite da se pored cipele sa đonom od TPU poliuretana 100% može ponuditi i cipela sa đonom od dvoslojnog poliuretana 100%, kako bi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 10. omogućili veću konkurenciju.“

II PITANJA ZA KOMISIJU ZA JAVNU NABAVKU - LIČNA ZAŠTITNA SREDSTVA (šifra 100/2018), za partiju broj 1 – NE OTVARATI

1. Na prethodno ukazan nedostatak ponude u kome smo ukazali da je potrebno dostaviti sredstva finansijskog obezbeđenja za svaku partiju ponaosob i da se po zakonu ne može dostavljati jedno sredstvo obezbeđenja za više partija, objavili ste sledeći odgovor:

1. Potencijalni ponuđači imaju izbor. Ukoliko učestvuju na sve tri partije mogu dostaviti jednu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude ili tri bankarske garancije za svaku partiju pojedinačno. Potencijalni ponuđači koji učestvuju na jednoj ili dve partije mogu dostaviti

pojedinačne bankarske garancije. Na potencijalnim ponuđačima je da odaberu opciju koja im odgovara.

Ponovo vam ukazujemo na obavezu dostavljanja sredstva finansijskog obezbeđenja za svaku partiju posebno, bez opcione varijante dostavljanja jednog finansijskog obezbeđenja za sve partije, te je potrebno da u tom smislu ispravite konkursnu dokumentaciju.

Pravilnikom o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki jasno je definisano da:

Član 13

Sredstvo obezbeđenja traje najmanje onoliko koliko traje rok za ispunjenje obaveze ponuđača koja je predmet obezbeđenja.

Sredstvo obezbeđenja ne može se vratiti ponuđaču pre isteka roka trajanja, osim ako je ponuđač u celosti ispunio svoju obezbeđenu obavezu.

Član 12

Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude, odnosno za izvršenje ugovorne obaveze, naručilac može da traži u iznosu ne većem od 10% od vrednosti ponude

Svaka partija ponaosob oblikovana je tako da se može posebno ocenjivati u svrhu zaključenja ugovora na osnovu dostavljene ponude, pa shodno tome sredstvo obezbeđenja treba dostaviti za svaku partiju posebno.

Takođe, iznos obezbeđenja ne može biti viši od 10% vrednosti ponude, pa se samim tim i ne može dostaviti za više partija jer bi vrednost prešla zakonski propisanih 10%.

Istovremeno se postavlja i pitanje, ukoliko ponuđač dostavi jedno sredstvo obezbeđenja koje pokriva više partija i ono bude naplaćeno zbog neispunjenja obaveza po jednoj partiji, na koji način se obezbeđuje ispunjenje obaveza u odnosu na ostale partije koje u tom slučaju ostaju bez sredstva obezbeđenja (vezano za član 13 Pravilnika)?

Shodno navedenom, način dostavljanja finansijskog obezbeđenja ne može biti izbor ponuđača prema opciji koja im odgovara, već obaveza koja je definisana zakonskim odredbama, tako da je potrebno da ispravite dokumentaciju u tom delu.

III PITANJA ZA KOMISIJU ZA JAVNU NABAVKU - LIČNA ZAŠTITNA SREDSTVA (šifra 100/2018), za partiju broj 1 – NE OTVARATI

U skladu sa članom 63 ZJN ponovo ukazujemo na nepravilnost u konkursnoj dokumentaciji vezanu za zahtevanjem bankarske garancije za ozbiljnost ponude.

1. Na prethodno predočenu nepravilnost u smislu zahteva za bankarskom garancijom za ozbiljnost ponude, dali ste sledeći odgovor:

2. Naručilac je shodno svojim internim pravilima odredio da se u predmetnoj nabavci dostavljaju bankarske garancije i za ozbiljnost ponude i za dobro izvršenje posla, a sve u skladu sa procenjenom vrednošću nabavke. Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.

Ponovo ukazujemo da je ovakav zahtev u suprotnosti sa ZJN jer ozbiljno narušava načelo obezbeđivanja konkurencije i ugrožava mogućnost da se budžetska sredstva troše na ekonomičan način. Ovo je potkrepljeno i proverljivom činjenicom da niz godina unazad zbog restriktivnih uslova imate samo jednu prihvatljivu ponudu za lična zaštitna sredstva, a da i dalje zadržavate restriktivne uslove čime se smanjuje konkurencija i stvara mogućnost neracionalnog trošenja sredstava suprotno članu 9 ZJN i članu 10 ZJN.

Činjenica je da Zakon naručiocu daje mogućnost da zahteva dostavljanje finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude, ali istovremeno zahtev za finansijskim obezbeđenjem ne sme da narušava ostale članove Zakona, pre svega član 10 ZJN, član 9 ZJN, član 77 stav 8 ZJN kao i član 15 stav 2 Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije.

- Pre svega, visoka cena nabavke bankarske garancije koja se uvećava za broj partija za koje se podnosi ponuda (obzirom da je dokumentacijom predvičeno zaključenje posebnih ugovora za saku partiju) jeste u suprotnosti sa članom 9 ZJN i članom 77 stav 8 ZJN čime se narušava član 10 ZJN.

- Obzirom da izdavanje bankarske garancije predstavlja bankarsku uslugu, korisnici budžetskih sredstava (koji se mogu pojaviti kao ponuđači), su u obavezi da sprovedu postupak javne nabavke u slučaju njenog pribavljanja, čime se krši član 12 ZJN jer su stavavljeni u nejednak položaj u odnosu na ostale ponuđače obzirom da im se na teret

stavlja i obaveza koju drugi ponuđači nemaju, a to je sprovođenje postupka javne nabavke za pribavljanje bankarske garancije. Takva obaveza iziskuje troškove postupka kao i poštovanje zakonskih rokova vezanih za postupak zbog kojih može doći do toga da se garancije ne pribave na vreme i samim tim onemogućiti učešće ponuđača čime se narušava član 10, obezbeđivanje što je moguće veće konkurencije.

o (Stranica Kancelarije (Uprave) za javne nabavke na kojoj je dato objašnjenje vezano za primenu zakona u vezi nabavke bankarske garancije -

<http://www.ujn.gov.rs/ci/documents/objasnjenja>)

- Član 15 stav 2 Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki propisuje da se bankarska garancija za ozbiljnost ponude može tražiti samo izuzetno, kada naročite okolnosti javne nabavke to opravdavaju. Činjenica je da zakon obavezuje dostavljanje sredstva finansijskog obezbeđenja tek za nabavke veće od 250.000.000,00 (dvesto pedeset miliona) dinara, zato ni predmet nabavke ni ukupnu procenjenu vrednost za sve partije (koju navodite kao opravdanje), ne možete ceniti ni kao izuzetnu, ni kao posebnu okolnost obzirom da je predmet nabavke (lična zaštitna sredstva) uobičajen i obavezan za sva preduzeća, a procenjena vrednost u okvirima proseka (što je vidljivo iz plana nabavki), tako da je zahtev za bankarskom garancijom za ozbiljnost ponude protivzakonit i kao takav direktno usmeren kršenju člana 9 stav 2 ZJN i ugrožavanju člana 10, odnosno narušavanju konkurencije, što za posledicu može imati neracionalno trošenje budžetskih sredstava.

Shodno navedenom, neophodno je da ozbiljno sagledate novonavedene činjenice koje govore u prilog nezakonitom zahtevu za dostavljanje bankarske garancije za ozbiljnost ponude kao i posledice koje takav zahtev sa sobom nosi (uz podsećanje da se godinama unazad pojaljuje samo jedan ponuđač bez konkurencije), te da umesto bankarske garancije za ozbiljnost ponude, za svaku partiju posebno navedete menicu, što je uobičajeno sredstvo finansijskog obezbeđenja za tu namenu.

Izmene i pojašnjenja konkursne dokumentacije:

Odgovor na pitanje br. I.1: Broj ringli zavisi od modela obuće, tako da je broj ringli isti za svaki veličinski broj. Uvažava se predlog potencijalnog ponuđača, tako da se usvaja da broj ringli ili otvora bude minimalno 3 zavisno od modela obuće.

Odgovor na pitanje br. I. 2: Naručilac ostaje pri zahtevu, u skladu sa svojim objektivnim potrebama, neophodno je da zbog radnih potreba obuća ima pojačanje od veštačke kože.

Odgovor na pitanje br. I.3: Kragna može biti od prirodne kože pod uslovom da obuća ispunjava sve ostale zahteve definisane konkursnom dokumentacijom. Prihvata se predlog potencijalnog ponuđača.

Odgovor na pitanje br. I.4: U skladu sa objektivnim potrebama naručioca, definisani su zahtevi kvaliteta za svaku vrstu obuće. Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije.

Odgovor na pitanje br. I.5: Naručilac ostaje pri zahtevu iz konkursne dokumentacije. Sva dobra su definisana u skladu sa objektivnim potrebama naručioca.

Odgovor na pitanje br. I.6: Usvaja se primedba potencijalnog ponuđača. Iako je antistatik zahtev naveden kod đona, podrazumeva se da je obuća antistatik, što se dokazuje sertifikatom o pregledu tipa i nivoom zaštite u skladu sa standardima SRPS EN ISO 20345.

Odgovor na pitanje br. I.7: Ne prihvata se predlog potencijalnog ponuđača. U skladu sa zakonom i objektivnim potrebama naručioca, kvalitet i nivo zaštite je definisan za svako radno mesto u skladu sa rizicima procenjenim od strane naručioca. Tvrdnja potencijalnog ponuđača da se TPU đon koristi na mestima gde ima metalnih opiljaka nije tačna, jer opiljci seku svaku vrstu poliuretana.

Odgovor na pitanje br. II: Naručilac prihvata delimično sugestiju potencijalnog ponuđača i vrši izmenu konkursne dokumentacije u delu dostavljanja sredstava obezbeđenja. Izmena se odnosi na slučaj da ponuđač podnosi ponudu za sve partije, dostavlja sredstvo finansijskog obezbeđenja za ozbiljnost ponude za svaku partiju posebno. Isto se odnosi i na dostavljanje sredstva obezbeđenja ugovora.

Odgovor na pitanje br. III: Potencijalni ponuđač koji je postavio pitanje nije budžetski korisnik, te je nejasno zašto potencira pitanje u vezi obaveze sprovođenja postupka javne nabavke bankarske garancije. Nabavke dobara, usluga i radova od budžetskih korisnika koji su i Naručioc i u smislu Zakona o javnim nabavkama, JKP Beograd-put nabavlja pozivajući se na čl.7 i 7a Zakona o javnim nabavkama. Predmet ove nabavke nije predmet proizvodnje ili trgovine ni jednog budžetskog korisnika, zato Naručilac i sprovodi postupak javne nabavke. Komisija je takođe konstatovala da se potencijalni ponuđač poziva na Pravilnik o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki koji je objavljen u Sl.glasnik RS br. 29/2013, a koji je donet na osnovu Zakona o javnim nabavkama objavljenog u Sl.glasnik RS br. 124/2012. Navedeni Pravilnik je povučen i u Sl.glasnik RS br. 86/2015 objavljen je Pravilnik o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki koji je donet na osnovu Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS”, br. 124/12, 14/15 i 68/15), a koji je i dalje na snazi. U čl.13 važećeg Pravilnika jasno stoji da je jedno od dozvoljenih sredstva obezbeđenja i bankarska garancija. Naručilac je shodno svojim internim pravilima odredio da se u predmetnoj nabavci dostavljaju bankarske garancije i za ozbiljnost ponude i za dobro izvršenje posla, a sve u skladu sa procenjenom vrednošću nabavke. Naručilac ostaje pri zahtevima iz konkursne dokumentacije.

Shodno izvršenim izmenama, Naručilac je iste implementirao i u ostatku konkursne dokumentacije.

Ostatak konkursne dokumentacije ostaje neizmenjen.

Izmenjenu konkursnu dokumentaciju moguće je preuzeti sa Portala Uprave za javne nabavke, tj. Portala javnih nabavki (<http://portal.ujn.gov.rs/>), Portala javnih nabavki grada Beograda (<https://nabavke.beograd.gov.rs/>) i internet stranice Naručioca (www.beogradput.com).